

## **Abstract in the Czech language (abstrakt v českém jazyce):**

### **Politický charakter soudní kontroly ústavnosti.**

V této disertační práci autor hledá odpověď na otázku, zda soudní kontrola ústavnosti v České republice má alespoň částečně politický charakter. Činí tak na základě empirického zkoumání vlivů mimoprávních faktorů (zejména ideologických vlivů) na rozhodování soudců Ústavního soudu České republiky. Empirickým se výzkum nazývá proto, že své závěry vyvozuje z analýzy konkrétní rozhodovací praxe Ústavního soudu, v tomto případě ze dvou typů řízení: z řízení o ústavních stížnostech dle čl. 87 odst. 1 písm. d) Ústavy a z řízení o zrušení zákonů a jiných právních předpisů dle čl. 87 odst. 1 písm. a) a b) Ústavy. Na základě několika různých analytických metod pak autor vyvozuje, ve kterých právních oblastech a do jaké míry lze pozorovat ideologické, případně jiné mimoprávní vlivy na rozhodování Ústavního soudu. Základní metodou je metoda zástupných proměnných, kde je ideologie soudce zastoupena především politickou příslušností prezidenta, který daného soudce jmenoval.

Krátká odpověď na výše uvedenou otázku zní: ano, soudní kontrola ústavnosti v České republice má alespoň částečně politický charakter. Rozhodování soudců Ústavního soudu ve výše zmíněných typech řízení z určité části koreluje s ideologií prezidenta, který dané soudce jmenoval. V řízení o zrušení právních předpisů je tento vliv silnější než v řízeních o ústavních stížnostech.

Je však důležité zmínit, že z těchto výsledků nelze přímo dovozovat, že soudci hlasují o návrzích na zrušení právních předpisů nebo o ústavních stížnostech pouze podle toho, z jaké politické strany pochází poslanci či senátoři, kteří se pod daný návrh podepsali, případně podle vědomí toho, jakou politickou ideologií zastává prezident, co je jmenoval. Pozitivní korelace mezi politickou ideologií prezidenta, který soudce jmenoval nebo politickou příslušností navrhovatelů a rozhodování soudců nemusí být způsobena aktuálním vlivem daného prezidenta (nebo spřízněné politické strany skrze něj), nýbrž může být způsobena tím, že prezidenti si vědomě či podvědomě vybírají ve větší míře (nikoli výlučně, pouze v o něco větší míře) soudce, kteří jsou jim politicky (ideologicky, světonázorově) bližší než soudce, kteří jsou jim v tomto ohledu vzdáleni.

**Klíčová slova:** postojový model, Ústavní soud České republiky, soudní kontrola ústavnosti, empirický výzkum